



QUE FAIT LE GENRE À L'HISTOIRE DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES ?

Demi-journée d'étude organisée par Jean-Christophe Coffin (Paris 8) et Serge Reubi (Centre A.-Koyré)

Vendredi 5 mars 2021, 13h30-17h

Centre Alexandre-Koyré,

Via Zoom :

<https://us04web.zoom.us/j/77884590519?pwd=Ums5THVmMjdXd3BFMDJpSGVlb3c2Zz09>

Meeting ID: 778 8459 0519

Passcode: 4LVq3v

Depuis près de 40 ans, la catégorie du genre a progressivement et avec difficulté conquis une forme de reconnaissance dans l'historiographie des sciences et des savoirs. En mobilisant cette catégorie, les historiennes et les historiens ont travaillé sur la manière dont les sciences ont découpé le monde en féminin et masculin¹, sur les femmes scientifiques, leurs parcours réservés et leurs pratiques spécifiques², sur les questions de l'épistémologie et des savoirs situés³, sur des savoirs portant spécifiquement sur les femmes ou les hommes⁴, souvent d'ailleurs dans une perspective militante qui est pour partie caractéristique de ce domaine de recherche⁵. Mais surtout, les réflexions sur les apports méthodologiques et conceptuels de cette catégorie ayant donné

¹ Charles Rosenberg & Carroll Smith-Rosenberg (1973) 'The Female Animal: Medical and Biological Views of Women', *Journal of American History*. Carolyn Merchant (1980) *The Death of Nature: Women, Ecology, and the Scientific Revolution*, New York. Françoise Collin (dir.) (1992) *Le sexe des sciences, les femmes en plus*, Paris : Autrement. Delphine Gardey/Ilana Löwy (dir.) (2000), *L'invention du naturel. Les sciences et la fabrication du féminin et du masculin*, Eac, Paris.

² Margaret Rossiter (1982) *Women Scientists in America: Struggles and Strategies to 1940*, Baltimore ; Marianne Gosztonyi Ainley (1986) « D'assistantes anonymes à chercheuses scientifiques : une rétrospective sur la place des femmes en science ». *Cahiers de recherche sociologique* 4, no 1 ; Abir-Am, Pnina et Dorinda Outram (eds.) (1987), *Uneasy Careers and Intimate Lives: Women in Science, 1789-1979*. New Brunswick: Rutgers University Press.

³ Harding, Sandra (1986) *The Science Question in Feminism*. Ithaca: Cornell University Press. Haraway, Donna (1991) 'Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective' in *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature*. London: Routledge, 183-201.

⁴ Ornella Moscucci (1990) *The Science of Woman: Gynaecology and Gender in England, 1800-1929*, Cambridge. Marie Claude Hurtig, Michèle Kail, Hélène Rouch (1991) *Sexe et genre. De la hiérarchie entre les sexes*, Paris : CNRS, Paris.

⁵ Jeanne Peiffer, et al. (1981), « Les femmes et la science » *Pénélope. Pour l'histoire des femmes*, (Publication du Groupe d'Etudes Féministes de l'Université Paris VII et du Centre de Recherches Historiques de l'E.H.E.S.S.) n°4. *Les Cahiers du GRIF* (1990), *Savoir et différence des sexes*, n°45. *Cahiers du genre* (2003), *La distinction entre sexe et genre. Une histoire entre biologie et culture*, n°34.

lieu à une importante production⁶, des ouvrages de synthèse et des *readers* ont rapidement été publiés⁷.

La situation est différente dans le domaine des sciences humaines et sociales (SHS). Bien entendu, il existe de très nombreux travaux portant sur l'histoire des SHS qui travaillent avec cette catégorie dès les années 1980⁸. En revanche, on trouve beaucoup moins de recherches qui examinent la valeur heuristique de cette catégorie pour l'histoire des SHS et il n'existe aucun ouvrage de synthèse, si l'on exclut quelques rares numéros spéciaux des revues

⁶ Christie, J.R.R. (1990) 'Feminism and the History of Science' in R C Olby et al. (eds.) *Companion to the History of Modern Science*. London: Routledge, 100-109. Jordanova, Ludmilla (1993) 'Gender and the Historiography of Science' in *British Journal for the History of Science*, 26, 249-283. Schiebinger, Londa (1987) 'The History and Philosophy of Women in Science: A Review Essay' in *Signs: A Journal of Women in Culture and Society*, 12, 305-332.

⁷Keller, Evelyn Fox et Helen Longino (1996) *Feminism and Science*. Oxford: Oxford University Press; Tuana, Nancy (ed.) (1989) *Feminism and Science*. Bloomington: Indiana University Press ; Weisbard, Phyllis (ed.) (1993) *The History of Women and Science, Health, and Technology*. Madison: University of Wisconsin Press. Laslett, Barbara, et. al. (eds.) (1996) *Gender and Scientific Authority*. Chicago: Chicago University Press; Nelson, Lynn and Jack Nelson (1996) *Feminism, Science, and the Philosophy of Science*. Dordrecht: Kluwer Academic Press. Kohlstedt, Sally Gregory. *History of Women in the Sciences: Readings from Isis*. 1 edition. Chicago, Ill: University of Chicago Press Journals, 1999. Bartsch Ingrid and Lederman Muriel (ed), (2001) *The Gender and Science Reader*, London : Routledge. Mary Wyer, Donna Cookmeyer, Donna Giesman, Mary Barbercheck, Hatice Ozturk, Marta Wayne (2001), *Women, Science, and Technology: A Reader in Feminist Science Studies*, Psychology Press. Sommers, Christina Hoff (2009). *The Science on Women and Science*. Washington, D.C. : Aei Press.,

⁸ Le n° spécial de *Sociologie et société* publié en 1981 avec des articles essentiels de Collette Guillaumin, Danielle Jutteau-Lee ou Nicole Laurin-Frenette, et l'ouvrage de Jean Elshtain sur la figure de la femme et de l'homme dans la pensée sociale et politique (*Public Man, Private Woman: Women in Social and Political Thought*, Oxford, 1981) peuvent être considérés comme les premiers jalons de cette tradition.

spécialisées⁹ et quelques ouvrages prosopographiques¹⁰. Cela procède sans doute du développement très particulier d'une historiographie des SHS très segmentée, à la fois par traditions nationales, par groupes de disciplines et par catégories d'auteurs, ce qui a largement contribué à la difficulté à proposer des synthèses et à poser des jalons. Voilà qui a donné l'impression erronée d'un désintérêt, qui serait d'autant plus inattendu que le domaine des SHS est celui qui recrute le plus de femmes et où la question politique du genre est la plus prégnante.

Dans ce contexte, cette demi-journée d'étude vise modestement à rouvrir le dossier qui avait été entamé par le n° 35 de la Revue d'histoire des sciences humaines consacré aux *Carrières de femmes*, puis à l'élargir pour examiner ce qu'apporte la catégorie du genre à l'histoire des SHS. En explorant l'historiographie des SHS, la spécificité des pratiques de recherche de nos disciplines et des modalités de production et de circulation du savoir, la question de la *persona* scientifique dans la construction des cultures et des pratiques scientifiques et administratives, elle se donne pour objectif de faire un bilan d'étape de ce que le genre fait à l'historiographie des SHS.

Programme:

13h30, Serge Reubi (CAK)

Introduction à la journée d'étude

14h00, Jean-Christophe Coffin (Paris 8), Aude Fauvel (Unil), Thibaut Trochu (E.S.P.E Lille Nord)

Présentation du n° 35 de la Revue d'histoire des sciences humaines : enjeux et débats d'un projet éditorial

14h45, Marianne Lemaire (IMAF)

Quel genre pour l'histoire de l'anthropologie ?

15h15, Annick Ohayon (Paris 8)

Faire bouger les cadres. Juliette Favez-Boutonnier, professeur à la Sorbonne, et son mari Georges

15h45-16h00 Pause

16h00-17h00 *Que fait le genre à l'histoire des sciences humaines et sociales ? Constats et perspectives* : Table-ronde avec Christine Bard (Angers) et Nicole Edelman (Paris X)

Avec la participation de Michèle Perrot (Paris-Diderot).

⁹ La RHSH a publié en 2007 un n° spécial sur la *Sexologie et les théories savantes du sexe*. En 2017, le *Journal for the History of Behavioral Sciences* a préparé un volume sur les femmes, le genre et le féminisme en psychologie. En 2019, la RHSH (encore) a sorti cette année un numéro sur les *Carrières de femmes*.

¹⁰ McDonald, Lynn (1994). *The Women Founders of the Social Sciences*. New Edition. McGill-Queen's University Press.